

## **Byggmaterialindustriernas synpunkter på EU-kommissionens förslag till reviderade direktiv (EED och EPBD)**

Byggmaterialindustrierna är en branschförening för Sveriges byggmaterialföretag och har cirka 1000 medlemmar som sysselsätter ca 60 000 personer. Vi utvecklar och levererar byggmateriallösningar. Valet av byggmaterial och materialets funktion är avgörande för ett hållbart byggande

Klimatpåverkan från byggmaterialproduktionen i Sverige har under de senaste 20 åren kraftigt reducerats. Miljö- och energimål används som riktmärken när det gäller att ta fram energieffektivt material på ett energieffektivt sätt.

Vi anser, precis som regeringen i sitt utlåtande, att åtgärder med långsiktig effekt ska gynnas och att därmed livscykelperspektivet i byggandet ska beaktas. Säkerställ därför redan från byggskedet funktionen under en byggnads livslängd och därmed den långsiktiga hållbarheten och energianvändningen. Det finns bra LCA-metodik i dag för ändamålet.

Byggmaterialindustrierna anser att direktiven ska ägna sig åt att byggnaden och hur man erhåller en energieffektiv byggnad under dess livslängd och att vissa delar i EU-kommissionens förslag till reviderade EED och EPBD inte svarar mot de uttalade principerna om teknikneutralitet, detaljreglering och kostnadseffektivitet.

Vi har följande synpunkter inför reviderade direktiven EED och EPPD (EED M2016/02892/Ee samt EPBD M2016/02864/Ee)

### EED plus annex

- Byggmaterialindustrierna är positiva till föreslaget om ett högre mål för energieffektivisering till 30 procent.
- Artiklarna 9-11 i EED gällande krav på individuell mätning och debitering måste ändras och inte bli kostnadsdrivande detaljstyrning.

- Byggmaterialindustrierna anser att kraven på energiprestanda i byggreglerna ska gälla sådan man i byggskedet kan påverka i form av materialval och byggtekniker. Ett energiprestandatal som föreslaget minskar drivkrafterna att bygga energieffektiva byggnader. Vi är positiva till intentionen att främja förnybar energi men det får inte bli på bekostnad av till exempel ett bra klimatskal eller andra byggförutsättningar. Än mer olyckligt blir det om primärenergifaktorn tillåts variera att gå från faktorn 1,6 till 2,5 och sedan tillbaka till 2,0 som blir resultatet av Boverkets NNE-förslag i kombination med kommissionens förslag. De måste harmonieras.
- Den så kallade smarthetsindikatorn är något vi anser vare sig gynna teknikutveckling eller lägre energianvändning och vi ställer oss tveksamma till det förslaget.

#### EPBD plus annex

- Byggmaterialindustrierna ställer sig positiva till att renodla EED och EPBD genom att flytta artikeln om renoveringsstrategi från EED till EPBD. Vi anser på samma sätt att förnybar energi bör hanteras i RED, inte i EPBD och EED.
- Byggmaterialindustrierna är emot föreslagen "smarthetsindikator". Den verkar direkt utvecklingshämmande och inte teknikneutral.
- Förslaget med krav på elstolpar är också exempel på alltför detaljerad styrning och kan snarare motverka utveckling och teknikneutralitet och bör därför strykas i sin helhet.
- Byggmaterialindustrierna anser att energiprestanda även fortsättningsvis ska kunna verifieras genom mätning (och normalisering enligt BEN). Inte enbart genom beräkning. När mätning används i Sverige idag är det egentligen en kombination av mätning och beräkning. Korrigeringar görs för avvikande utetemperaturer samt "onormalt" brukande av fastigheten. Ett argument för att fortsätta att använda mätning är att öka kunskapen om hur beräkningar ska göras.
- Vi anser (se punkten om EED plus annex ovan) att ett energiprestandatal ska kunna härledas till byggnadens faktiska energianvändning och inte som föreslaget där talet blir del i en tveksam beräkning som riskerar att sänka kvaliteten i byggandet.

Frågor med anledning av dessa synpunkter kan ställas till Anneli Kouthoofd, vd Byggmaterialindustrierna, [anneli@byggmaterialindustrierna.se](mailto:anneli@byggmaterialindustrierna.se), 070 – 379 84 22.