

Svarsfil till remiss; Förslag till ändrade regler i BBR och BEN, dnr: 4562/2016

Svar mailas till remiss@boverket.se

Datum

2017-02-24

Remisslämnare

Organisation

Byggmaterialindustrierna

Kontaktperson

Anneli Kouthoofd

E-postadress

anneli@byggmaterialindustrierna.se

Adress

Box 5501, 114 85 Stockholm

Remissvar

Avstår

Tillstyrker utan kommentar

Tillstyrker med kommentar

Avstyrker med motivering

(sätt kryss i vald ruta)

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>

Författning – BBR (A), BBR (B) eller BEN	Paragraf/avsnitt	Konsekvensutredning (sida)	Kommentar/Motivering	Ert förslag till ändring
BBR (A) BBR (B) BEN	Generellt		<p>Byggmaterialindustrierna avstyrker förslaget. Det främst på grund av att det i våra medlemmars inskickade remissvar framkommit en rad punkter där grunden för feltolkning är överhängande eller områden som verkar innehålla felaktiga beräkningar.</p> <p>Nedanstående kommentarer är mer generella men också avseende några detaljsynpunkter för vidare bearbetning.</p>	<p>Se över beräkningar och förslag. Vi anser vidare att det fortfarande finns ett behov av komplettering i BBR om hur en kontinuerlig uppföljning och tillsyn av BBR-kraven ska se ut. Tillsyn jämte drift och underhåll är lika viktigt som igångsättnings- och byggnadsskedet för en byggnad.</p> <p>Vi måste även fortsättningsvis kunna verifieras genom mätning (och normalisering enligt BEN). Inte enbart genom beräkning. Ett argument för att fortsätta att använda mätning är att öka kunskapen om hur beräkningar ska göras och följas upp. Man ska få den byggnad med den kravställda energianvändningen vilket kräver kontinuerlig uppföljning av prestandan.</p>
BBR (A) (B)	Generellt		Byggmaterialindustrierna anser att kraven i Boverkets byggregler bör	I fråga om systemgränser och förhållandet till primärenergifaktorn hänvisar vi till våra

			<p>inriktas på byggnadens utformning med ambitionen att erhålla och säkerställa måluppfyllelse och behålla en hög energiprestanda under hela byggnadens livslängd.</p> <p>Val vid projektering och byggnation med generellt låga merkostnader för att höja energiprestandan ger desto lägre livscykelkostnader. Att senare förändra i en byggnad är förenat med svårigheter såväl tekniska som estetiska och ekonomiska.</p> <p>Det vid byggskedet valda uppvärmningssystemet kommer troligtvis att bytas ut ett antal gånger under en byggnads livslängd varför det måste beaktas i ett krav på energiprestanda. Ett energiprestandatal ska kunna härledas till byggnadens faktiska energianvändning och får inte riskera att bli en tveksam beräkning som sänker kvaliteten i byggandet.</p>	medlemmars separata remissvar. (Se bilaga till vårt generella svar.)
BBR (A)	Tabell 9:2a		Småhus som är 50m ²	Vad menas? ” Ska det vara ” som är 50m ² eller mindre”
BBR (B)	Generellt 1 kap § 3a BEN	Hantering i BEN BBR (B) 9: 2 ² sid 2 BEN 2 s 8 och 11	Byggmaterialindustrierna är positiva till att främja förnybar energi så länge det inte blir på bekostnad av väl uppförda byggnader.	
BEN	Generellt		Byggmaterial	

BBR (A) (B)	Tabell 9:2c	BBR (A) sid 19-22	Byggmaterialindustrierna är i grunden positiva till de geografiska justeringsfaktorerna men enligt en av våra medlemsorganisationers beräkningar (TMF – se X- tabell 2 nedan) är de idag föreslagna faktorerna från 2013 avsedda för andra beräkningar och att de nu får orättvisa konsekvenser för norra Sverige. Faktorn i Kiruna borde vara 1,9 och i Malmö 0,8.	Kontrollera beräkningarna och ändra till rätt uträknade faktorer. (Se X - tabell 2 efter kommentarerna.)
BBR B	Tabell 9:2a och 9:2b	BBR (B) sida 15-18 Även i	Nuvarande förslag till primärenergifaktor för el för 2021 är 2,5 och Byggmaterialindustrierna har förstått att EU-kommissionens är 2,0 varför detta måste ses över. Det går inte att projektera eller uppföra en byggnad med en faktor som går från 1,6 till 2,5 och sedan tillbaka till 2,0 vilket blir resultatet av Boverkets NNE-förslag i kombination med kommissionens förslag.	Fortsatta diskussioner krävs.
BBR (B)	Generellt	BBR (B) sid 5	Bästa tillgängliga teknik	Tillstyrkes
BEN 2	2:a kap § 1	BEN 2 sid 8	Byggmaterialindustrierna anser att energiprestanda även fortsättningsvis ska kunna verifieras genom mätning (och normalisering enligt BEN). Inte enbart genom beräkning. När mätning används i Sverige idag är det egentligen en kombination av mätning och beräkning. Ett argument för att fortsätta	Byggmaterialindustrin önskar avsnitt och tillsyn och uppföljning.

			att använda mätning är att öka kunskapen om hur beräkningar ska göras och följas upp. Vi anser vidare ett det fortfarande finns ett behov av hur en kontinuerlig uppföljning av energikraven ska se ut. Den jämte drift och underhåll är lika viktigt som igångsättnings- och byggnadsskedet för en byggnad.	
BBR (A) (B) och BEN	Generellt		Regler och undantag till regler ska stå i brödtext och inte i fotnoter.	Lägg in eventuella sådana i löp-/brödtext eller i tabeller.

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

X -Tabell 2 från TMF:s remissvar om Geografiska justeringsfaktorer

De geografiska justeringsfaktorerna är felaktiga. Detta är samma faktorer som Boverket tog fram hösten 2013 och som då var avsedda att multipliceras med hela den specifika energianvändningen inklusive tappvarmvatten och fastighetsel. När faktorerna nu ska multipliceras med värmebehovet så måste de räknas om. Utan en ändring av de geografiska justeringsfaktorerna blir det mycket svårare att klara de högsta tillåtna PET-värdena i norra Sverige jämfört med i södra Sverige. Beräkningar har gjorts där samma fjärrvärmade byggnad med FTX-ventilation flyttats mellan Malmö och Kiruna. För att då med samma byggnad nå samma PET-värde oberoende av placeringsort fås justeringsfaktorer enligt Tabell 2. Boverkets föreslagna geografiska justeringsfaktorer inom parentes.

Tabell 2. Beräknade geografiska justeringsfaktorer för olika orter (Boverkets förslag inom parentes).

Ort	Kiruna	Umeå	Östersund	Gävle	Stockholm	Karlstad	Göteborg	Malmö
F_{geo}	1,9 (1,6)	1,3 (1,2)	1,4 (1,3)	1,1 (1,1)	1,0 (1,0)	1,1 (1,0)	0,9 (0,9)	0,8 (0,9)

Med ovan föreslagna ändringar i Boverkets förslag avseende PE_{el} , PET_{max} , F_{geo} och areakorrektion går det att bygga småhus i hela landet oavsett storlek och med viss frihet i utformningen. Detta under följande förutsättningar, förbättrade uppvärmnings- och ventilationssystem, mycket god lufttäthet ($\leq 0,3 \text{ l/sm}^2$) och förbättrat klimatskal.

